

Số: 36/2013/CV-VECAS

Hà Nội, ngày 24 tháng 4 năm 2013

**GÓP Ý KIẾN DỰ THẢO THÔNG TƯ**  
**Hướng dẫn thẩm tra thiết kế xây dựng công trình**  
**của cơ quan quản lý nhà nước về xây dựng**  
(Bản dự thảo 9, ngày 12/4/2013)

**Kính gửi: Lãnh đạo Bộ Xây dựng**  
**Vụ trưởng Vụ quản lý hoạt động xây dựng**

Hiệp hội Tư vấn Xây dựng Việt Nam báo cáo Lãnh đạo Bộ và Vụ những nội dung góp ý bản dự thảo 9 (ngày 12/4/2013) đăng tải trên cổng thông tin điện tử Bộ Xây dựng sau khi tổng hợp các ý kiến của Hội viên và hội thảo tại Hà Nội (ngày 05/4/2013, khu vực Miền Bắc), tại TP. Hồ Chí Minh (ngày 10/4/2013, khu vực Miền Nam).

**I. VỀ QUẢN LÝ CHẤT LƯỢNG CÔNG TRÌNH XÂY DỰNG**

- Nhất trí với chủ trương nâng cao chất lượng các công trình xây dựng của Lãnh đạo Bộ Xây dựng không chỉ đối với những dự án, công trình sử dụng vốn nhà nước và cả những dự án, công trình ngoài vốn nhà nước vì đây chính là trách nhiệm quản lý xã hội của các cơ quan quản lý nhà nước. Ủng hộ việc các cơ quan quản lý nhà nước thực hiện quyền kiểm tra, kiểm soát để đảm bảo chất lượng công trình xây dựng.
- Việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ và các quyền của cơ quan quản lý nhà nước cần tuân thủ pháp luật nhà nước hiện hành, tôn trọng, ủng hộ sự phát triển của các tổ chức chính trị, tổ chức xã hội, các doanh nghiệp trong quá trình đầu tư xây dựng công trình.
- Tăng cường quản lý chất lượng công trình xây dựng bằng các biện pháp tiên tiến, khoa học của quy trình kiểm tra, kiểm soát và tính khả thi của cơ chế, chính sách, kiên quyết hạn chế những tiêu cực trong quản lý và đầu tư xây dựng công trình.
- Quy định tại dự thảo này liệu có mâu thuẫn với một số văn bản pháp quy hiện hành, Việc giải quyết các mâu thuẫn như thế nào ?
- Có bắt buộc phải thẩm tra thiết kế kỹ thuật hoặc thiết kế bản vẽ thi công tất cả các công trình vốn nhà nước hoặc vốn ngoài nhà nước không ?

## II. VỀ NỘI DUNG DỰ THẢO THÔNG TƯ

### 1. Điều 1. Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng

Các góp ý của hội viên qua các hội thảo:

- Nếu quy định cơ quan quản lý nhà nước thực hiện việc thẩm tra thiết kế kỹ thuật và thiết kế bản vẽ thi công thì liệu quy định về thẩm tra thiết kế xây dựng công trình hiện hành có còn hay bị bãi bỏ, hay chỉ có cơ quan nhà nước mới có quyền thẩm tra thiết kế xây dựng công trình, việc Chủ đầu tư tự tổ chức thẩm tra hoặc thuê tổ chức tư vấn thẩm tra có giá trị pháp lý không ?
- Thực hiện theo dự thảo Thông tư này liệu có làm tốt hơn, tiến bộ hơn so với cách làm hiện tại không ? thời gian thẩm tra, thẩm định, phê duyệt thiết kế có nhanh chóng hơn, thuận tiện hơn không ?
- Tính khả thi việc thẩm tra thiết kế của xây dựng công trình của các cơ quan quản lý nhà nước, đối với các tỉnh thành phố có nhiều dự án đầu tư XDCT và năng lực cán bộ thẩm tra còn hạn chế, có làm phình bộ máy quản lý không ?
- Thực hiện thẩm tra thiết kế như dự thảo Thông tư này liệu có xóa bỏ cơ chế xin cho, thúc đẩy việc cải cách thủ tục hành chính trong quản lý đầu tư XDCT và nâng cao chất lượng công trình không ?

### 2. Điều 2. Nội dung thẩm tra thiết kế và dự toán xây dựng công trình

- a. Xem xét tính đặc thù của các dự án, công trình sử dụng vốn ODA, không nên đơn giản xem nó là công trình vốn nhà nước, khi vay ODA với các tổ chức tài chính quốc tế, các quốc gia ngoài Việt Nam chính phủ ký riêng Nghị định với các tổ chức, quốc gia đó.
- b. Cần xem xét các công trình được xây dựng bằng hình thức hợp đồng xây dựng Công Tư hợp tác đầu tư, công trình theo hình thức hợp đồng BT, BOT.... Các hợp đồng này chi phối quá trình lập dự án, khảo sát, thiết kế, xây dựng và vận hành khai thác công trình. Về nội dung thẩm tra chúng tôi xin có ý kiến:
  - Thông thường thiết kế kỹ thuật (đối với công trình thực hiện thiết kế 3 bước) và thiết kế bản vẽ thi công (đối với công trình thực hiện thiết kế 1 bước hoặc 2 bước) phức tạp về công nghệ (công nghệ, kỹ thuật xây dựng và công nghệ sản xuất, công năng sử dụng), phức tạp về tính toán kết cấu và các giải pháp;
  - Số lượng bản vẽ khá nhiều, đặc biệt đối với các dự án có nhiều hạng mục công trình lại phải nộp thêm dự án đầu tư xây dựng công trình (để thẩm tra tính phù hợp với thiết kế cơ sở), tài liệu khảo sát địa chất công trình, những hạng mục phụ như nhà thường trực, tường rào có cần thẩm tra không ?
- c. Về điểm đ:
  - Các thiết kế kỹ thuật do các tổ chức tư vấn nước ngoài lập, công nghệ mới, sử dụng nhiều thiết kế định hình theo tiêu chuẩn nước họ thì việc thẩm tra hết sức phức tạp;
  - Quy định “*Việc sử dụng vật liệu thân thiện môi trường, vật liệu sẵn có tại địa điểm xây dựng công trình, vật liệu có thể tái chế thu hồi khi tháo dỡ công trình*”

*để thi công xây dựng công trình theo quy định của pháp luật” tuy là theo quy định của pháp luật, đường lối chính sách nhưng cần xem xét tính khả thi. Thực tế dễ phát sinh mâu thuẫn giữa Chủ đầu tư, tổ chức thiết kế và tổ chức, cá nhân thẩm tra thiết kế.*

- d. Về điểm g, *“sự phù hợp của giải pháp thiết kế nền - móng với đặc điểm địa chất công trình, kết cấu công trình và an toàn đối với các công trình lân cận; sự phù hợp của giải pháp kết cấu với thiết kế công trình, với kết quả khảo sát xây dựng và với công năng của công trình”*

Có thể phát sinh mâu thuẫn giữa Chủ đầu tư, tổ chức tư vấn thiết kế và tổ chức, cá nhân thẩm tra thiết kế: Cùng địa chất công trình nhưng các bên có thể đưa ra các giải pháp thiết kế nền, móng khác nhau xuất phát từ nhu cầu về tiến độ, vật liệu và khả năng cung cấp. Nếu các giải pháp này khác nhau, phân xử như thế nào nếu mỗi bên đều cho rằng giải pháp của mình đúng.

Điều 5. Tổ chức thẩm tra thiết kế xây dựng công trình

- a. Về điểm 4. *“Cơ quan chuyên môn của nhà nước có trách nhiệm căn cứ vào năng lực của cán bộ - công chức nhà nước, căn cứ quy định về điều kiện năng lực cá nhân hành nghề xây dựng tại Nghị định về quản lý dự án đầu tư xây dựng công trình để giao nhiệm vụ cụ thể cho từng cá nhân thực hiện thẩm tra thiết kế, dự toán và chịu trách nhiệm về chất lượng công tác thẩm tra.”*
- Thẩm tra thiết kế xây dựng công trình là công việc có điều kiện, tổ chức, cá nhân thẩm tra phải có trình độ, năng lực, chứng chỉ hành nghề như điều kiện đối với các tổ chức, cá nhân tư vấn thiết kế công trình xây dựng. Nên phân cấp độ phức tạp công trình để cử/ lựa chọn tổ chức, cá nhân có trình độ tương đương hoặc cao hơn thẩm tra.
  - Cần nhắc việc có nên giao cho cá nhân là công chức, viên chức thẩm tra thiết kế xây dựng công trình. Trước đây Bộ xây dựng có Vụ Khảo sát- thiết kế (quản lý công tác khảo sát và thiết kế xây dựng công trình, sau đó nhiệm Vụ này được giao Vụ QLHĐXD, công tác thẩm tra chuyển trách nhiệm chủ đầu tư. Ngày nay với chủ trương tăng cường vai trò quản lý của cơ quan nhà nước là đúng đắn, chủ trương thẩm tra thiết kế kỹ thuật và thiết kế bản vẽ thi công với mức độ phức tạp và khối lượng công việc nhiều hơn. Liệu giao cho cá nhân thẩm tra có đảm bảo không, cơ quan quản lý nhà nước lại phát sinh bộ máy để vận hành việc thẩm tra ? có phù hợp với Luật công chức không ?
  - Chúng tôi kiến nghị: Cơ quan quản lý nhà nước nên tăng cường việc kiểm tra, kiểm soát thiết kế xây dựng công trình thì hợp lý hơn, có quyền yêu cầu chủ đầu tư thẩm tra thiết kế toàn bộ công trình hoặc các hạng mục công trình nếu thấy cần thiết. Làm như vậy vừa đạt yêu cầu thực hiện quản lý của nhà nước vừa tiết kiệm chi phí cho xã hội.
3. Về Điều 7. Thời gian, chi phí và phí thẩm tra thiết kế xây dựng

a. Về điểm 1. “Đối với các công trình cấp đặc biệt, cấp I: Thời gian thẩm tra không quá 40 ngày làm việc”.

Với công trình phức tạp về công nghệ, có nhiều hạng mục công trình, thời gian tìm hiểu thiết kế, các quy chuẩn, tiêu chuẩn, công nghệ kỹ thuật đã khá nhiều, nếu để kịp thời gian thì chất lượng thẩm tra sẽ ra sao ? nên có quy định đối với các công trình loại này và nên tôn trọng thỏa thuận giữa chủ đầu tư và tổ chức thẩm tra.

b. Về điểm 6. “Đơn vị sự nghiệp kinh tế, tổ chức tư vấn thẩm tra được cơ quan chuyên môn của nhà nước giao nhiệm vụ để cung cấp dịch vụ thẩm tra các nội dung được quy định tại mục d, đ, e, g, h và i khoản 1 của Điều 2 thì chủ đầu tư thanh toán 70% chi phí thẩm tra theo quy định của Bộ Xây dựng thông qua hợp đồng giữa chủ đầu tư và tổ chức tư vấn cung cấp dịch vụ thẩm tra”.

Và điểm 2 Điều 8. Chi phí, phí thẩm tra thiết kế và dự toán:

“Trước khi Bộ Tài chính có hướng dẫn về phí thẩm tra thiết kế xây dựng của cơ quan chuyên môn của nhà nước thì phí thẩm tra được tính cụ thể như sau:

- Cơ quan chuyên môn của nhà nước về xây dựng không được bố trí dự toán ngân sách cho việc thẩm tra và tự tổ chức thẩm tra thì được thu phí thẩm tra bằng 80% chi phí thẩm tra theo quy định của Bộ Xây dựng;
- Cơ quan chuyên môn của nhà nước về xây dựng chủ trì và chỉ thẩm tra những nội dung được quy định tại mục a, b và c khoản 1 của Điều 2 thì được thu phí thẩm tra bằng 30% chi phí thẩm tra theo quy định của Bộ Xây dựng”;
- Phí thẩm tra, thẩm định thanh toán cho các cơ quan quản lý nhà nước, công chức (hưởng lương nhà nước) và do Bộ tài chính phối hợp với các Bộ, ngành xây dựng, ban hành. Chi phí thẩm định dùng để thanh toán cho các tổ chức ngoài cơ quan quản lý nhà nước thực hiện việc thẩm tra, thẩm định thông qua hợp đồng kinh tế với chủ đầu tư, mức chi phí hiện nay rất thấp lại phải chia bớt cho cơ quan quản lý nhà nước 30%, liệu có hợp lý không ?
- Cơ quan quản lý nhà nước có phải ký hợp đồng thẩm tra với chủ đầu tư không ? việc hưởng 30% (Điều 5) và 80% chi phí thẩm tra (điểm 2 điều 8) liệu có lẫn lộn giữa phí và chi phí ? việc thanh toán và nghĩa vụ thuế sẽ thực hiện thế nào?

Xin chân thành cảm ơn.

**TM. HIỆP HỘI TƯ VẤN XÂY DỰNG VIỆT NAM**  
**KT. CHỦ TỊCH**  
**PHÓ CHỦ TỊCH, TỔNG THƯ KÝ**

Nơi nhận:

- Như trên;

- Lưu VPHH

(Đã ký)

**Nguyễn Văn Châu**